



Achtergrond Tom Waes

Na het vonnis, de comeback: hoe de openbare omroep de terugkeer van coryfee Tom Waes voorbereidt



ANTWERPEN, BELGIUM - MAY 05 : Proces Tom Waes pictured on May 5, 2025 in ANTWERPEN, BELGIUM, 05/05/2025 (Photo by Joel Hoylaerts / Photonews) Photo News

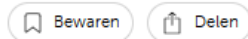
Acteur en presentator Tom Waes kent zijn straf voor het ongeluk dat hij eind november veroorzaakte. Dat lijkt het beginpunt voor zijn rehabilitatie: voor de VRT-coryfee ligt de weg naar een televisierterugkeer open. 'We moeten hem de kans geven hier iets over te vertellen.'



YANNICK VERBERCKMOES

is journalist bij De Morgen

26 mei 2025, 20:36



“Tom heeft zijn fouten erkend en neemt zijn volledige verantwoordelijkheid”, zegt VRT-woordvoerder Yasmine Van der Borght over de rechtszaak rond het ongeluk dat Waes in november vorig jaar veroorzaakte. Hij knalde toen na een avondje stappen stomdronken op een botsabsorbeerder.

De tv-maker moet nu een boete betalen, krijgt een jaar lang een alcoholslot en hij moet vier verschillende examens en testen afleggen om te bewijzen dat hij nog geschikt is om een voertuig te besturen.

Met het einde van het proces lijkt de machine in gang gezet te worden om Waes' comeback voor te bereiden. Maandagochtend was hij niet aanwezig in het Antwerpse Vlinderpaleis om naar het vonnis te luisteren. Maar 's avonds mocht hij in *De afspraak* op het ongeluk en het daaropvolgende proces terugblikken.

“Als we willen dat Vlaanderen er iets uit leert, dan moeten we hem de kans geven om er iets over te vertellen”, zegt Van der Borght. “We zijn blij dat hij weer aan het werk kan, nu zijn gezondheid dit opnieuw toelaat.”

Het is de start van een uitgebreider en vast uitgekend mediaoffensief, met geplande interviews in *Het Laatste Nieuws* en *Het Nieuwsblad*. Niets lijkt Waes in de weg te staan om naar het scherm terug te keren.

BEGRIIP VOOR KRITIEK

De bekende tv-presentator bleef de voorbije maanden uit de schijnwerpers, maar maakte een uitzondering voor het wielprogramma *Vive le vélo*. Hij kwam er niet over de voorjaarsklassiekers praten, maar wel over zijn ongeluk.

Presentator Karl Vannieuwkerke wierp hem toen wel voor de voeten dat de redactie mails had gekregen van mensen die het onkies vonden om Waes weer op tv te laten komen. Waes verklaarde dat te begrijpen.

“Ja, dat doet pijn, maar ik snap dat”, zei Waes, die eraan toevoegde dat hij ook al de kans had gegrepen om met ouders te spreken die een kind hadden verloren door een ongeluk met een dronken bestuurder.

Volgens kenners heeft Waes zijn spijtbetuigingen goed aangepakt. Hij heeft nooit rond de pot gedraaid en greep de gelegenheid in *Vive le vélo* aan om de kijkers inzage te geven in zijn emoties.

“Over zo’n rehabilitatieproces wordt binnen de publieke omroep goed nagedacht”, zegt André Pelgrims, die als organisatiecoach veel ervaring heeft met dat soort processen. “Het was geloofwaardig en een goede beslissing om een zekere transparantie te geven over hoe Waes omging met de nasleep van zijn ongeluk.”

Maar het wielprogramma werd een dikke maand uitgezonden voordat het proces over het rijden onder invloed begon. Op de rechtbank bleek dat Waes lang niet aan zijn proefstuk toe was: aan zijn jongste veroordeling gingen er tien eerdere vooraf. Daar wees de rechter maandag op, toen ze het vonnis voorlas. Omdat Waes in de voorbije decennia herhaaldelijk tegen de lamp is gelopen is er volgens haar duidelijk sprake van een “gebrek aan respect” voor de verkeerswetgeving.

GELOOFWAARDIGHEID

Kan een recidivist die al zo vaak in de fout is gegaan dan nog wel op een geloofwaardige manier zijn excuses aanbieden?

“Er zullen altijd mensen zijn die vanuit hun persoonlijke ervaringen hier aanstoot aan zullen nemen”, zegt Raf Weverbergh, expert in crisiscommunicatie. “Het is logisch dat zoiets de meningen verdeelt. Maar je kan ook niet zeggen dat excuses daarom niet meer geloofwaardig zijn.”

De advocaten van Waes gingen maandag dieper in op die eerdere veroordelingen. Ze stuurden een communiqué uit, waarin ze erop wijzen dat hij slechts één keer - in 2005 - veroordeeld is voor een “lichte” intoxicatie.

“Het klopt dat onze cliënt eerdere veroordelingen heeft opgelopen”, schrijven de advocaten. “Dit betreft allen snelheidsinbreuken en de meeste dateren ook van vele jaren geleden. Op geen enkel ogenblik was cliënt eerder betrokken in een verkeersongeval.”



Tom Waes. BELGA

Volgens de experts heeft het imago van Waes inderdaad een deuk opgelopen maar is de schade niet onherstelbaar. Pakt de VRT de rehabilitatie goed aan, dan heeft de omroep haar populaire schermgezicht terug.

Meteen na het ongeval klonk het dat de omroep met hem in gesprek zou gaan. Het gedrag van schermgezichten moet volgens de omroep in overeenstemming zijn met hun “voorbeeldfunctie”. Maar uit de reactie van de VRT sprak na het ongeval ook medeleven en de hoop op een spoedig herstel.

Over een mogelijke sanctie heeft de VRT nooit met een woord gerept. “Achter de schermen zal de VRT zeker gesprekken met hem gevoerd hebben”, zegt Pelgrims. “Het is ook te begrijpen dat de VRT in dit dossier een weg zoekt om Tom Waes als schermgezicht niet te verliezen.”

‘ONBEGRIJPELIJKE FOUT’

Het kamp-Waes tekent geen beroep aan tegen de uitspraak van maandag. Begin mei sprak hij in de rechtbank al zijn spijt uit.

Die nacht is zijn familie hem bijna verloren en bracht hij ook de bestuurder van de botsabsorbeerder in gevaar. Die zaken beheersen sinds het ongeluk zijn gedachten, sprak Waes.

Meteen na het ongeluk bracht het tv-gezicht al dezelfde boodschap. In een verklaring gaf hij meteen toe dat hij te veel had gedronken - later zou blijken dat hij die nacht 2,44 promille alcohol in zijn bloed had. “Het is een grote, onbegrijpelijke fout, waar ik me verschrikkelijk bij voel.”